

Preventief en correctief onderhoud
drukriolering 2021 –2022
Gemeente Epe

Beoordelingsprotocol



Preventief en correctief onderhoud drukriolering 2021 –2022 Gemeente Epe

Beoordelingsprotocol

Opdrachtgever Gemeente Epe
Afdeling Openbare Ruimte
Postbus 600
8160 AP Epe

Contactpersoon De heer J. Sangers
Telefoon 140578
E-mail jan.sangers@epe.nl

Datum 26 januari 2021
Status Definitief
Zaaknummer 228627
Projectcode opsteller EPE 100-00

Opsteller W.J. Woestenenk
Kwaliteitcontrole R.J. Ruiterkamp

Inhoud

Inleiding.....	3
Beoordelingsprocedure.....	4
Hoofdpijnen	4
Uitwerking.....	4
STAP 1: Beoordeling van de inschrijving op volledigheid en correctheid	4
STAP 2: Beoordeling van het kwalitatieve deel van de inschrijving, de EMVI-kwaliteitscriteria	5
De beoordeling.....	6
STAP 3: Beoordeling van het kwantitatieve deel van de inschrijving.....	7
STAP 4: Totaalbeoordeling van de inschrijvingen.....	7
Beoordelingsteam.....	8
Eindproduct.....	9
Bijlage I – Beoordeling volledigheid en correctheid	10
Bijlage II – Beoordelingsformulier	11
Bijlage III – Scoretabel	12
Bijlage IV – Rekenvoorbeeld EMVI beoordeling.....	13
Toelichting	13
Bijlage V – Procesverbaal van opening inschrijvingen	14

Inleiding

De beoordelingsprocedure voor het bepalen van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding vindt plaats overeenkomstig CROW publicatie nummer 253 Gunnen Op Waarde (GOW). Deze publicatie is niet letterlijk van toepassing maar moet worden gezien als achtergrondinformatie en argument waarom die methode wordt toegepast.

Na ontvangst van de inschrijvingen voert de beoordelingscommissie een beoordeling uit volgens de procedure zoals in dit document omschreven.

Beoordelingsprocedure

Hoofdlijnen

Tijdens de beoordelingsprocedure bewaakt de procesmanager de procedure. Hij richt zich tijdens het beoordelen van de plannen in hoofdzaak op het proces en niet zozeer op de inhoud van de verschillende plannen. De procesmanager is tevens voorzitter van de beoordelingscommissie en leidt het aanbestedingsproces.

Binnen de beoordelingsprocedure is een aantal stappen te onderscheiden. De enveloppen met de financiële informatie worden pas later in het proces geopend.

Uitwerking

Alle inschrijvingen die tijdig en correct zijn ingediend, worden beoordeeld aan de hand van onderstaande procedure:

STAP 1: Beoordeling van de inschrijving op volledigheid en correctheid

Dit is een quickscan zonder inhoudelijke toetsing van de stukken. De procesmanager controleert of alle documenten zoals vermeld in de inschrijvingsleidraad zijn ingediend en voldoen aan het gestelde. Dit met uitzondering van de financiële informatie horende bij de inschrijving.

Van de beoordeling op volledigheid en correctheid wordt een proces-verbaal opgemaakt volgens bijlage I van dit beoordelingsprotocol.

STAP 2: Beoordeling van het kwalitatieve deel van de inschrijving, de EMVI-kwaliteitscriteria

De plannen worden beoordeeld op de aangeboden extra kwaliteit en extra prestaties, resulterend in meerwaarde voor de aanbesteder. De beoordelaars voeren deze stap individueel uit.

De beoordeling gebeurt aan de hand van een beoordelingsformulier. Per inschrijver vult iedere beoordelaar een formulier in. Het beoordelingsformulier is als bijlage II bij dit beoordelingsprotocol gevoegd.

In stap 2 worden de inschrijvingen inhoudelijk beoordeeld. Per kwaliteitscriterium wordt beoordeeld op het voldoen aan de minimale eis (6-waarde) en de wet- en regelgeving. Als een inschrijver gemiddeld lager dan een 6 scoort, voldoet de inschrijving niet aan de minimale eis. Een gemiddelde score lager dan een 6 op een kwaliteitscriterium, heeft uitsluiting tot gevolg. De gemiddelde score wordt afgerond op twee decimalen.

Als de beoordelaars constateren dat niet wordt voldaan aan de minimeisen of als er nog aspecten niet duidelijk zijn, neemt de procesmanager contact op met de inschrijver voor een verduidelijking van de inschrijving (ARW 2016 artikel 7.22). Een bespreking met het oog op een verduidelijking van de inhoud van de inschrijving is niet gebonden aan stap 2 en blijft mogelijk gedurende de gehele procedure.

De te beoordelen kwaliteitscriteria zijn vermeld in de inschrijvingsleidraad. De beoordelaar geeft per inschrijver en per te beoordelen criterium aan op welke punten volgens hem extra kwaliteit en extra prestatie en daardoor meerwaarde voor de aanbesteder wordt geboden. De beoordelaars benoemen per kwaliteitscriterium de sterke en zwakke punten van de aanbidding, met in acht-nahme van de gestelde eisen en wensen.

De beoordeling

Elke beoordelaar geeft zelfstandig per kwaliteitscriterium een cijfer op hele punten. Durf ook een 10 te geven als je niet kunt aangeven dat het nog beter kan.

De cijfers van alle beoordelaar worden bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Het gemiddelde van alle beoordelaars wordt per kwaliteitscriterium afgerond op twee decimalen nauwkeurig. De cijfers worden weergegeven in de scoretabel volgens bijlage III van dit beoordelingsprotocol. De meerwaarde wordt vervolgens berekend en afgerond op hele Euro's.

Beoordelingscijfer	Waardering	% van de maximale meerwaarde
10	Uitmuntend	100
9	Uitstekend (veel meerwaarde)	75,00
8	Goed (aanzienlijke meerwaarde)	50,00
7	Ruim voldoende (aanwijsbare meerwaarde)	25,00
6	Neutraal (geen meerwaarde)	0
5	Onvoldoende	
4	Ruim onvoldoende	
3	Slecht	
2	Zeer slecht	

De inschrijver die voor een kwaliteitscriterium voldoet aan de eisen uit de inschrijvingsleidraad, scoort een cijfer 6. De berekende meerwaarde is dan € 0,-. De inschrijver die veel extra kwaliteit biedt en een cijfer 10 krijgt, scoort de maximale meerwaarde.

Na de individuele beoordeling vindt overleg plaats tussen de beoordelaars waarbij men alle bevindingen en de gegeven cijfers bespreekt. Gegeven cijfers kunnen tijdens dit overleg op basis van goede argumenten worden bijgesteld. Uitgangspunt blijft dat elke beoordelaar zelfstandig een cijfer geeft op hele punten nauwkeurig.

Een individuele onvoldoende leidt niet tot uitsluiting, een gemiddeld cijfer lager dan een 6,00 leidt wel tot uitsluiting.

Als de gegeven cijfers door verschillende beoordelaars voor een bepaald kwaliteitscriterium meer dan 2 punten verschillen, kan herwaardering plaatsvinden na uitwisseling van de argumenten. Consensus hierover is niet vereist, ook na uitwisseling van argumenten kunnen individuele cijfers meer dan 2 punten verschillen.

De meerwaarde (in Euro's) van de kwaliteitscriteria wordt per inschrijver getotaliseerd om de totale meerwaarde van de aanbidding te bepalen.

STAP 3: Beoordeling van het kwantitatieve deel van de inschrijving

Het openen van de enveloppen met het kwantitatieve deel van de inschrijving vindt plaats nadat de kwalitatieve beoordelingen bekend gemaakt zijn.

De opening van de enveloppen vindt plaats in aanwezigheid van de inschrijvers en de beoordelaars. Er wordt vastgesteld of de gevraagde stukken (inschrijvingsbiljet en inschrijvingsstaat) zijn ingediend. De inschrijfprijzen worden tijdens de zitting ingevuld in het EMVI rekenblad volgens bijlage IV van dit beoordelingsprotocol. Hieruit ontstaat een voorlopige totaalbeoordeling van de evaluatieprijzen. Middels een beamer en een scherm wordt de doorrekening van de evaluatieprijzen 'live' weergegeven.

STAP 4: Totaalbeoordeling van de inschrijvingen

De projectleider voert deze stap uit, aansluitend aan stap 3. In deze stap wordt vastgesteld of de stukken met de kwantitatieve delen van de inschrijving volledig voldoen aan de daaraan geldende eisen (compleet en correct).

Tot slot worden alle stappen en berekeningen nog eens gecontroleerd.

De beoordelingen van het kwalitatieve en het kwantitatieve deel van de inschrijvingen worden verwerkt in een beoordelingsrapportage en weergegeven op een proces-verbaal van opening van de inschrijvingen afgeleid van model H van het ARW 2016. Het proces-verbaal is als bijlage bij dit document gevoegd.

Beoordelingsteam

De beoordeling van de verschillende onderdelen zoals genoemd in dit beoordelingsprotocol worden uitgevoerd door:

STAP 1 Volledigheid en correctheid inschrijving	Projectleider/procesmanager
STAP 2 Kwalitatieve deel van de inschrijving	Team van 3 personen
STAP 3 Kwantitatieve deel van de inschrijving	Projectleider
STAP 4 Totaalbeoordeling en gunningsadvies	Projectleider
De individuele beoordelingen blijven anoniem.	

Eindproduct

Van de formele stappen wordt overeenkomstig het ARW 2016 een proces-verbaal opgemaakt. De voorzitter van de beoordelingscommissie vat de bevindingen en motivering per inschrijver samen in een beknopte toelichting in het voornemen tot gunnen. De toelichting wordt als bijlage toegevoegd.

Van de volgende onderdelen wordt een proces-verbaal opgemaakt:

Beoordeling volledigheid en correctheid van de inschrijving (volgens bijlage I);

Beoordelingen van het kwalitatieve en het kwantitatieve deel van de inschrijvingen (volgens bijlage V).

Na de beslissing van de aanbesteder over de te gunnen opdracht zal het voornemen aan de inschrijvers bekend worden gemaakt. Met deze bekendmaking zal ook informatie worden gegeven over de totaalscores van alle inschrijvers.

Iedere inschrijver krijgt dezelfde informatie: een overzicht van het resultaat en daarnaast de eigen scores.

Verliezers krijgen de mogelijkheid voor een overleg met een afvaardiging van het beoordelingsteam waarbij een motivatie op de gegeven beoordeling kan worden gevraagd. Over de inhoud van de andere aanbiedingen wordt geen informatie verstrekt.

Bijlage I – Beoordeling volledigheid en correctheid

Op (DAG, MAAND) 2021, om ##:00 uur, in het gemeentehuis van (NAAM EN ADRESSERING) is door mij, (NAAM), projectleider van de gemeente (NAAM) en aanbesteder namens het gemeentebestuur van de gemeente (NAAM), overgegaan tot het beoordelen van de van de volledigheid en correctheid van de inschrijvingen voor de aanneming van:

Bestek (228627) Preventief en correctief onderhoud drukriolering 2021–2022 Gemeente Epe.

Inschrijvers met hun adressen	Kwalitatief deel			Kwantitatief deel
	Plan van aanpak	UEA	Model K	Inschrijvingsdocumenten

Opgemaakt in PLAATSNAAM, de (DATUM) ##^e MAAND 2021.

Bijlage II – Beoordelingsformulier

Naam inschrijver : _____

Naam beoordelaar : _____

Datum : _____

Bedrijfszeker drukriolering systeem en installatieverantwoordelijkheid NEN 3140	Maatregelen uitvoeren volgens het bestek.	Garant stellen voor een bedrijfszeker drukrioleringsysteem met installatieverantwoordelijkheid van de elektrische installaties en het bijhouden van het Onderhouds-ManagementSysteem.
Het beperken van overlast voor gebruikers en omgang met bewoners	Maatregelen uitvoeren volgens het bestek.	Het pro-actief voorkomen van overlast voor gebruikers en een adequate storingsafhandeling.
Duurzaamheid, sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO)	Voldoen aan de selectiecriteria volgens hoofdstuk 5.3 van de inschrijvingsleidraad.	Keurmerken op het gebied van duurzaamheid, reductie CO2 uitstoot en sociaal ondernemen rondom de bedrijfsvoering en project specifiek in de breedste zin van het woord wordt gewaardeerd

Bijlage III – Scoretabel

Naam inschrijver : _____

Datum : _____

Criterium	Maximale meerwaarde	Wijze van beoordelen
Bedrijfszeker drukriolering systeem en installatieverantwoordelijkheid NEN 3140	€ 30.000,--	Jurybeoordeling van het plan
Het beperken van overlast voor gebruikers en omgang met bewoners	€ 10.000,--	Jurybeoordeling van het plan
Duurzaamheid, sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO)	€ 10.000,--	Jurybeoordeling van het plan

Bijlage IV – Rekenvoorbeeld kwaliteitsbeoordeling

Naam inschrijver: ###

Datum:

Criterium	Maximale meerwaarde	Om – schrijving	Min. waarde	Max. waarde	Behaalde waarde	Meerwaarde
Bedrijfszeker drukriolering systeem en installatieverantwoordelijkheid NEN 3140	€ 30.000,-	Rapportcijfer	6	10	9,50	€ 26.250,-
Het beperken van overlast voor gebruikers en omgang met bewoners	€ 10.000,-	Rapportcijfer	6	10	8,00	€ 5.000,-
Duurzaamheid, sociaal en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO)	€ 10.000,-	Rapportcijfer	6	10	7,50	€ 3.750,-
Totaal	€ 50.000,-					€ 35.000,-

Toelichting

In de kolom 'Behaalde waarde' worden de gemiddelde scores ingevuld. De meerwaarde in Euro's wordt vervolgens berekend en getotaliseerd.

De totale meerwaarde wordt in het EMVI Rekenblad ingevuld en samen met de inschrijvingen wordt vervolgens de evaluatieprijs bepaald.

Bijlage V – Procesverbaal van opening inschrijvingen

Op (DAG EN DATUM, TIJD) ##dag, ## maand 2021, ##:00 uur, in het gemeentehuis van **PLAATSNAAM**, **STRAATNAAM** is door mij, (**NAAM**), projectleider van de **NAAM OPDRACHTGEVER** en aanbesteder namens het gemeentebestuur van de **NAAM OPDRACHTGEVER**, overgegaan tot het bekend maken van de meerwaarde en het openen van de inschrijvingssommen van de inschrijvingen voor de aanneming van:

Bestek (228627) Preventief en correctief onderhoud drukriolering 2021–2022 Gemeente Epe.

Inschrijvers met hun adressen	Behaalde meerwaarde in euro's	Inschrijvingssom (excl. BTW)	Evaluatieprijs (Inschrijvingssom – behaalde meerwaarde)	Bijzonderheden

Opgemaakt in **PLAATSNAAM**, de (DATUM) ##^e MAAND 2021.

Korenbree 34 A
7271 LH Borculo

T 0545 - 272 275

info@anacon-infra.nl
www.anacon-infra.nl

